

25.04. 23/19

Sygn. akt V GNc 655/19

### NAKAZ ZAPŁATY W POSTĘPOWANIU NAKAZOWYM

Dnia 28 lutego 2019 roku

Sąd Rejonowy w Płocku V Wydział Gospodarczy  
w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSR Wioletta Lewandowska  
po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2019 roku w Płocku  
na posiedzeniu niejawnym  
w postępowaniu nakazowym  
sprawy z powództwa Roberta Czubaka  
przeciwko PM Technologie spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w  
Płocku  
o zapłatę

**orzeka:**

nakazuje pozwanemu PM Technologie spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku, aby zapłacił powodowi Robertowi Czubakowi kwotę 52.192 zł (pięćdziesiąt dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt dwa złote) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwot:

- a) 17.748 zł (siedemnaście tysięcy siedemset czterdzieści osiem złotych) od dnia 17 sierpnia 2017r. do dnia zapłaty,
- b) 34.444 zł (trzydzieści cztery tysiące czterysta czterdzieści cztery złote) od dnia 23 września 2017r. do dnia zapłaty oraz kwotę 4.270 zł (cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu w terminie 2 (dwóch) tygodni od dnia doręczenia niniejszego nakazu zapłaty albo wniósł w tym terminie zarzuty do tutejszego Sądu.



Właściwe podpisy  
za zgodność świadczy sekretarz

Starszy Sekretarz Sądowy

Wioletta Boszko

**W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej**

Płock, dnia 18 kwietnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Płocku/Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Płocku-stwierdza,

że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w całości/zakresie

oraz poleca wszystkim organom, urzędom oraz osobom, których to może dotyczyć, aby postanowienia

tytułu niniejszego wykonały, a gdy o to prawnie będą wezwane, udzieliły pomocy. Orzeczenie

podlega wykonaniu jako-prawomocne/natychmiast wykonalne.

Numer NIP wierzyciela: 7741236923

Numer KRS dłużnika : 0000579509

Wypis niniejszy wydano - PM TECHNOLOGIE Spółka z o.o. z/s w Płocku

Koszty postępowania klauzulowego należne wierzycielowi od dłużnika wynoszą 126,00 zł

9 Km 29119 Dnia 12.12.2019  
Zaświadcza się, że wierzyciel  
poniósł słusznych kosztów egzekucyjnych  
zł 126,00  
Na poczet należności otrzymał  
zł  
Przyznano koszty adwokackie  
zł 1.380,00  
Komornik Sądowy  
przy Sądzie Rejonowym w Płocku  
Kancelaria Komornicza w Płocku  
Rafał Walczyński



Sędzia Sądu Rejonowego  
w Płocku

Wioletta Lewandowska

Komornik Sądowy  
przy Sądzie Rejonowym w Płocku  
Rafał Walczyński  
Kancelaria Komornicza w Płocku  
09-400 Płock Józefa Kwiatka 3 lok. 2  
tel. 604553666 tel/fax 24 366 62 60 e-mail:  
plock.walczynski@komornik.pl  
GKm 29/19

Płock, dnia 12-12-2019

Sz P

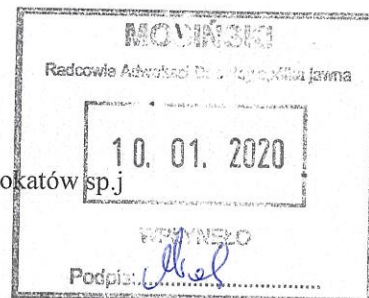
Radca Prawny

Andrzej Mosiński

Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.j

Grodzka 6/3

09-400 Płock



<< ODPIS >>

## POSTANOWIENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Płocku Rafał Walczyński w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela:

**Robert Czubak**

09-400 Płock, Łukasiewicza 22/1/44

którego reprezentuje: **Radca Prawny Kinga Olszewska**,

przeciwko dłużnikowi:

**PM Technologie Sp. z o.o.**, NIP: 7743224491, KRS: 0000579509

09-411 Płock, Zglenieckiego 44 A

prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego:

Nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym Sąd Rejonowy w Płocku V Wydział Gospodarczy z dnia 28-02-2019 r., sygn. akt V GNC 655/19, zaopatrzony w klauzulę wykonalności z dnia 18-04-2019 r.

o roszczenie pieniężne,

### **postanowił**

- 1) przyznać wierzycielowi koszty zastępstwa prawnego w postępowaniu egzekucyjnym w wysokości 1 350,00 zł,
- 2) ustalić koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia egzekucji na **kwotę 36,18 zł**,
- 3) rozliczyć zaliczkę uiszczoną przez wierzyciela w kwocie 120,48 zł w ten sposób, że kwotę 36,18 zł przeznaczyć na pokrycie wydatków postępowania, a kwotę 84,30 zł zwrócić wierzycielowi: Robert Czubak,
- 4) postępowanie egzekucyjne w niniejszej sprawie u m o r z y ć z urzędu na podstawie przepisu art. 824 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania cywilnego wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji,
- 5) orzec o obowiązku dłużnika zwrotu na rzecz wierzyciela kwoty 36,18 zł tytułem niespłaconych kosztów egzekucji.

Komornik Sądowy

Rafał Walczyński

### Uzasadnienie

Prowadzone postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do zaspokojenia roszczenia wierzyciela w całości.

Koszty postępowania egzekucyjnego ustalono na podstawie przepisu art. 770 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego w granicach określonych przepisami ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych (Dz. U. poz. 770) - zwanej dalej ukk.

Wierzyciel, którego w postępowaniu egzekucyjnym reprezentował Radca Prawny Kinga Olszewska wniósł o przyznanie kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu egzekucyjnym. Koszty te ustalono stosownie do treści przepisu § 2 w zw. z § 8 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. 2018 poz. 265 tekst jednolity)

Koszty zastępstwa prawnego w postępowaniu egzekucyjnym zostały przyznane wierzycielowi w kwocie 1 350,00 zł.

Na koszty postępowania egzekucyjnego ustalone w sentencji postanowienia złożyła się suma opłat i wydatków tego postępowania (poniżej w nawiasach podano przepisy ukk):

Koszty doręczenia korespondencji (art.6.8 ukk) 36,18 zł

Razem koszty wyniosły: 36,18 zł

Z tych względów należało postanowić jak w sentencji.

Komornik Sądowy

Rafał Walczyński

W załączniku tytuł wykonawczy dla wierzyciela.

**Pouczenie:**

Stosownie do treści przepisu art. 826 Kodeksu postępowania cywilnego umorzenie postępowania egzekucyjnego spowodowało uchylenie czynności egzekucyjnych dokonanych w jego toku. Z uwagi na brak ustawowego obowiązku komornika w przedmiocie uchylenia dokonanych zajęć niniejszy odpis postanowienia jest jedynym dokumentem, który je stwierdza.

Postanowienie niniejsze, stosownie do treści przepisu art. 4 ukk oraz art. 770<sup>1</sup> Kodeksu postępowania cywilnego, po uprawomocnieniu się podlega wykonaniu w drodze egzekucji sądowej bez zaopatrywania go w klauzulę wykonalności.

Zgodnie z treścią przepisu art. 767 Kodeksu postępowania cywilnego na czynności komornika przysługuje skarga, którą wnosi się do komornika sądowego. Skargę można wnieść w terminie tygodnia od daty zawiadomienia o dokonaniu czynności. Skarga nie przysługuje na zarządzenie komornika o wezwaniu do usunięcia braków pisma, na zawiadomienie o terminie czynności oraz na uiszczenie przez komornika podatku od towarów i usług (art. 767 § 1<sup>1</sup> kpc). Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem oraz podlega opłacie sądowej w kwocie 50 zł.

Aktualna wysokość należności będących przedmiotem egzekucji:

należność główna **52 192,00 zł**

odsetki do 12-12-2019 r. **8 243,58 zł**

W przypadku zwłoki również dalsze odsetki od dnia 13-12-2019 r. wraz z należną od nich opłatą egzekucyjną w wysokości 11,01 zł dziennie.

koszty procesu **4 270,00 zł**

koszty zastępstwa w egzekucji **1 350,00 zł**

koszty klauzuli **126,00 zł**

prognozowana opłata egzekucyjna

(nieustalona prawomocnie - wartość orientacyjna) **6 483,20 zł**

wydatki gotówkowe **36,18 zł**

prognozowane koszty egzekucji

(Nieustalone prawomocnie - wartość orientacyjna) **16,51 zł**

Koszty egzekucyjne podlegające ściągnięciu: **36,18 zł.**

**oraz koszty egzekucyjne, które zostaną ustalone w toku dalszego postępowania**

**Adresat oryginału:** PM Technologie Sp. z o.o.

**Do wiadomości:** 1. Radca Prawny Andrzej Mosiński Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.j, 09-400 Płock

2. a/a

**Przyjęcia interesantów:** 8.30 - 16.30

W korespondencji oraz przy wpłatach należy podać sygnaturę sprawy: **GKm 29/19**

Komornik Sądowy  
przy Sądzie Rejonowym w Płocku  
Rafał Walczyński  
Kancelaria Komornicza w Płocku  
09-400 Płock Józefa Kwiatka 3 lok. 2  
tel. 604553666 tel/fax 24 366 62 60 e-mail:  
plock.walczynski@komornik.pl

GKm 29/19

Płock, dnia 26-04-2019  
Sz P  
Radca Prawny  
Andrzej Mosiński  
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.j  
Grodzka 6/3  
09-400 Płock

<< ODPIS >>



**ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU WIERZYTELNOŚCI PIENIĘŻNEJ**  
**Z TYTUŁU ZWROTU LUB NADPŁATY PODATKU**

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Płocku Rafał Walczyński w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela:

**Robert Czubak**  
09-400 Płock, Łukasiewicza 22/1/44  
którego reprezentuje: **Radca Prawny Kinga Olszewska,**

przeciwko dłużnikowi:

**PM Technologie Sp. z o.o.**

09-411 Płock, Witolda Zglenickiego 44 A

prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego:

Nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym Sąd Rejonowy w Płocku V Wydział Gospodarczy z dnia 28-02-2019 r., sygn. akt V GNc 655/19, zaopatrzony w klauzulę wykonalności z dnia 18-04-2019 r.

na mocy przepisu art. 896 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego dokonuje zajęcia wierzytelności dłużnika należnych mu od Skarbu Państwa z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku do wysokości niżej podanych należności:

należność główna	52 192,00 zł
odsetki do 26-04-2019 r.	5 941,41 zł
W przypadku zwłoki również dalsze odsetki od dnia 27-04-2019 r. w wysokości 10,01 zł dziennie.	
koszty procesu	4 270,00 zł
koszty klauzuli	126,00 zł
koszty zastępstwa w egzekucji	1 350,00 zł
opłata egzekucyjna	6 253,00 zł
wydatki gotówkowe	6,77 zł

**oraz koszty egzekucyjne, które zostaną ustalone w toku dalszego postępowania**

Do każdej przekazywanej kwoty należy doliczyć opłatę za przelew 0,45 zł.

Stosownie do treści przepisu art. 896 § 2 kpc w zw. z art. 902<sup>2</sup> § 2 kpc komornik wzywa dłużnika zajętej wierzytelności by:

- nie wypłacać dłużnikowi do wysokości wyżej podanych należności i aż do pełnego ich pokrycia poza częścią wolną od zajęcia żadnych świadczeń pieniężnych wynikających z zajętej wierzytelności,
- przekazywał świadczenia pieniężne na rachunek bankowy komornika:

**Bank Polska Kasa Opieki SA I O. w Płocku 04 1240 3174 1111 0010 7413 0992**

- w razie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej, w przypadku gdy świadczenie nie wystarcza na pokrycie wszystkich egzekwowanych należności, uiszczają je na rzecz komornika sądowego (na wyżej wskazany rachunek bankowy) albo administracyjnego organu egzekucyjnego, który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – na rzecz organu, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie, oraz aby niezwłocznie zawiadomił o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zostały dokonane zajęcia,

- złożył po powstaniu zajętej wierzytelności komornikowi oświadczenie:

- czy i w jakiej wysokości przysługuje dłużnikowi zajęta wierzytelność, czy też odmawia zapłaty i z jakiej przyczyny,
  - czy inne osoby roszczą sobie prawa do wierzytelności, czy i w jakim sądzie lub przed jakim organem toczy się lub toczyła się sprawa o zajęta wierzytelność oraz czy i o jakie roszczenie została skierowana do zajętej wierzytelności egzekucja przez innych wierzycieli,
- albo poinformował o braku swojej własności.

Komornik przesyła dłużnikowi odpis niniejszego pisma i zgodnie z treścią przepisu art. 896 § 1 pkt 1 kpc zawiadamia dłużnika, że nie wolno mu odbierać żadnego świadczenia ani rozporządzać zajęta wierzytelnością i ustanowionym dla niej zabezpieczeniem.

Komornik Sądowy  
Rafał Walczyński

Wysłano drogą elektroniczną

**Pouczenie:**

Zajęcie jest dokonywane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia dłużnikowi zajętej wierzytelności (art. 900 kpc). Zajęcie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku obejmuje także wierzytelności przyszłe, wynikające z nadpłaty lub zwrotu podatku powstałych w ciągu roku od dnia dokonania zajęcia (art. 902<sup>2</sup> § 1 kpc).

Dłużnik wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku składa oświadczenie, o którym mowa w art. 896 § 2, dopiero po powstaniu zajętej wierzytelności albo informuje o braku swojej właściwości (art. 902<sup>2</sup> § 2 kpc).

Wykonując zajęcie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, organ podatkowy dokonuje doręczeń komornikowi wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej, w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 67 § 2c ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 902<sup>2</sup> § 3 kpc).

Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie złożył w terminie powyższego oświadczenia podlega ukaraniu grzywną w wysokości do 2 000,00 zł (art. 886 § 1 kpc w zw. z art. 902 kpc w zw. z art. 902<sup>2</sup> § 2 kpc). Grzywnie podlega pracownik odpowiedzialny za wykonanie takiej czynności, a w razie niewyznaczenia takiego pracownika lub niemożności jego ustalenia - naczelnik urzędu skarbowego.

Dłużnik zajętej wierzytelności winny niezgodnego z prawem dokonania wypłaty z zajętej wierzytelności odpowiada odszkodowawczo względem wierzyciela egzekwującego (art. 886 § 3 kpc w zw. z art. 902 kpc).

Zgodnie z treścią przepisu art. 767 Kodeksu postępowania cywilnego na czynności komornika przysługuje skarga, którą wnosi się do komornika sądowego. Skargę można wnieść w terminie tygodnia od daty zawiadomienia o dokonaniu czynności. Skarga nie przysługuje na zarządzenie komornika o wezwaniu do usunięcia braków pisma, na zawiadomienie o terminie czynności oraz na uiszczenie przez komornika podatku od towarów i usług (art. 767 § 1<sup>1</sup> kpc). Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem oraz podlega opłacie sądowej w kwocie 50 zł.

**Adresat oryginału:** Urząd Skarbowy w Płocku

**Do wiadomości:** 1. PM Technologie Sp. z o.o., 09-411 Płock

2. Radca Prawny Andrzej Mosiński Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.j, 09-400 Płock

3. a/a

**Przyjęcia interesantów:** 8.30 - 16.30

W korespondencji oraz przy wpłatach należy podać sygnaturę sprawy: **GKm 29/19**

## UGODA W SPRAWIE SPŁATY ZADŁUŻENIA

zawarta w dniu **23.10.2017** r., w Płocku pomiędzy:

**Robertem Czubak**, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą **INTECH Robert Czubak**, Ul. Łukasiewicza 22/1 I. 44, 09-400 Płock,

zwanym dalej **Wierzycielem**,

a

spółką **PM Technologie sp. z o.o.**, Ul. Zglenickiego 44 A, 09-411 Płock, reprezentowaną przez:

- Kamila Mioduskiego – Prezesa Zarządu,

zwaną dalej **Dłużnikiem**,

o następującej treści:

### § 1

1. Przedmiotem niniejszej ugody jest ustalenie zasad i warunków spłaty długu przez Dłużnika wobec Wierzyciela.
2. Dłużnik oświadcza, że jest upoważniony do samodzielnego działania w imieniu spółki, w tym do zaciągania zobowiązań o wartości, na jaką zostaje zawarta niniejsza ugoda.
3. Dłużnik oświadcza, że na podstawie zlecenia z dnia 01.06.2017 r. oraz wystawionych przez Wierzyciela faktur: Faktura VAT nr 1/08/2017 z dn. 01.08.2017 r. na kwotę **22.748,00 zł.** oraz Faktura VAT nr 1/09/2017 z dn. 08.09.2017 r. na kwotę **34.444,00 zł.**, zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wierzyciela łącznej kwoty w wysokości **57.192,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie.**

### § 2

1. Dłużnik oświadcza, że uznaje w całości swój dług opisany w § 1 niniejszej ugody.
2. Dłużnik zobowiązuje się do uregulowania w całości kwoty określonej w § 1 powyżej według następującego harmonogramu spłaty:

- I rata w wysokości	<b>5.000,00 PLN</b>	.....	płatna w terminie do dnia	<b>31.10.2017</b>
- II rata w wysokości	<b>10.000,00 PLN</b>	.....	płatna w terminie do dnia	<b>30.11.2017</b>
- III rata w wysokości	<b>10.000,00 PLN</b>	.....	płatna w terminie do dnia	<b>31.12.2017</b>
- IV rata w wysokości	<b>10.000,00 PLN</b>	.....	płatna w terminie do dnia	<b>31.01.2018</b>
- V rata w wysokości	<b>22.192,00 PLN</b>	.....	płatna w terminie do dnia	<b>15.02.2018</b>

3. Kwoty rat wymienionych powyżej, Dłużnik zobowiązuje się przekazywać na rachunek bankowy Wierzyciela lub gotówką.

### § 3

1. Wierzyciel oświadcza, że nie będzie naliczał dodatkowych należnych odsetek.
2. Wierzyciel zobowiązuje się do wstrzymania czynności związanych z prowadzeniem postępowania sądowego i egzekucyjnego przeciwko Dłużnikowi, dotyczącego wierzytelności opisanej w § 1 niniejszej ugody, przez okres prawidłowej realizacji ugody.




#### § 4

1. W przypadku uchybienia wysokości lub terminowi zapłaty którejkolwiek z rat opisanych w § 2 powyżej, niniejsza ugoda traci moc, a cała należność określona w § 1 staje się natychmiast wymagalna. W takim przypadku Wierzyciel podejmie czynności zmierzające do przeprowadzenia postępowania sądowego oraz wszczęcia i przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego, co narazi Dłużnika na dodatkowe, znaczne koszty.
2. Całkowita spłata kwoty, o której mowa w § 1 powyżej, wyczerpuje roszczenia Wierzyciela wobec Dłużnika dotyczące wszystkich wierzytelności opisanych w § 1 niniejszej ugody.

#### § 5

1. Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej ugody wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nie uregulowanych w niniejszej ugodzie mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego.
3. Wszelkie spory wynikające z niniejszej ugody strony poddają pod rozstrzygnięcie Sądu Powszechnego właściwego dla siedziby Wierzyciela.
4. Ugoda niniejsza została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

**INTECH**  
Robert Czubak  
Dyrektor Generalny

Wierzyciel

Kamil Mioduski  
Prezes Zarządu  
PM TECHNOLOGIE SP. Z O.O.

Dłużnik

**INTECH** Robert Czubak  
ul. Łukasiewicza 22/1 lok. 44  
09-400 PŁOCK  
NIP: 7741236923

**PM TECHNOLOGIE SP. Z O.O.**  
ul. Witolda Zglenickiego 44A, 09-411 Płock  
NIP: 7743224491, REGON: 362486002  
KRS 0000579509

1. The first part of the document

2. The second part of the document

3. The third part of the document

4. The fourth part of the document

5. The fifth part of the document

Komornik Sądowy  
przy Sądzie Rejonowym w Płocku  
Rafał Walczyński  
Kancelaria Komornicza w Płocku  
09-400 Płock Józefa Kwiatka 3 lok. 2  
tel. 60.45.53.66 tel/fax 24 366 62 60 e-mail:  
plock.walczynski@komornik.pl

GKm 29/19

Płock, dnia 26-04-2019  
Sz P  
Radca Prawny  
Andrzej Mosiński  
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.j  
Grodzka 6/3  
09-400 Płock

<< ODPIS >>



**ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU WIERZYTELNOŚCI PIENIĘŻNEJ**  
**Z TYTUŁU ZWROTU LUB NADPŁATY PODATKU**

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Płocku Rafał Walczyński w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela:

**Robert Czubak**

09-400 Płock, Łukasiewicza 22/1/44

którego reprezentuje: **Radca Prawny Kinga Olszewska,**

przeciwno dłużnikowi:

**PM Technologie Sp. z o.o.**

09-411 Płock, Witolda Zglenickiego 44 A

prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego:

Nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym Sąd Rejonowy w Płocku V Wydział Gospodarczy z dnia 28-02-2019 r., sygn. akt V Gnc 655/19, zaopatrzonej w klauzulę wykonalności z dnia 18-04-2019 r.

na mocy przepisu art. 896 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego dokonuje zajęcia wierzytelności dłużnika należnych mu od Skarbu Państwa z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku do wysokości niżej podanych należności:

należność główna 52 192,00 zł

odsetki do 26-04-2019 r. 5 941,41 zł

W przypadku zwłoki również dalsze odsetki od dnia 27-04-2019 r. w wysokości 10,01 zł dziennie.

koszty procesu 4 270,00 zł

koszty klauzuli 126,00 zł

koszty zastępstwa w egzekucji 1 350,00 zł

opłata egzekucyjna 6 253,00 zł

wydatki gotówkowe 6,77 zł

**oraz koszty egzekucyjne, które zostaną ustalone w toku dalszego postępowania**

Do każdej przekazywanej kwoty należy doliczyć opłatę za przelew 0,45 zł.

Stosownie do treści przepisu art. 896 § 2 kpc w zw. z art. 902<sup>2</sup> § 2 kpc komornik wzywa dłużnika zajętej wierzytelności by:

1. nie wypłacał dłużnikowi do wysokości wyżej podanych należności i aż do pełnego ich pokrycia poza częścią wolną od zajęcia żadnych świadczeń pieniężnych wynikających z zajętej wierzytelności,
2. przekazywał świadczenia pieniężne na rachunek bankowy komornika:

**Bank Polska Kasa Opieki SA I O. w Płocku 04 1240 3174 1111 0010 7413 0992**

3. w razie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej, w przypadku gdy świadczenie nie wystarcza na pokrycie wszystkich egzekwowanych należności, uiszczał je na rzecz komornika sądowego (na wyżej wskazany rachunek bankowy) albo administracyjnego organu egzekucyjnego, który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – na rzecz organu, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie, oraz aby niezwłocznie zawiadomił o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zostały dokonane zajęcia ,

4. złożył po powstaniu zajętej wierzytelności komornikowi oświadczenie:

- a) czy i w jakiej wysokości przysługuje dłużnikowi zajęta wierzytelność, czy też odmawia zapłaty i z jakiej przyczyny,
- b) czy inne osoby roszczą sobie prawa do wierzytelności, czy i w jakim sądzie lub przed jakim organem toczy się lub toczyła się sprawa o zajętej wierzytelności oraz czy i o jakie roszczenie została skierowana do zajętej wierzytelności egzekucja przez innych wierzycieli,

5. albo poinformował o braku swojej własności.

Komornik przesyła dłużnikowi odpis niniejszego pisma i zgodnie z treścią przepisu art. 896 § 1 pkt 1 kpc zawiadamia dłużnika, że nie wolno mu odbierać żadnego świadczenia ani rozporządzać zajętej wierzytelnością i ustanowionym dla niej zabezpieczeniem.

Komornik Sądowy  
*Rafał Walczyński*



prognozowana opłata egzekucyjna  
nie ustalona prawomocnie  
(wartość orientacyjna) 6 253,00 zł  
prognozowane koszty egzekucji  
(nie ustalone prawomocnie - wartość orientacyjna) 13,99 zł

**oraz koszty egzekucyjne, które zostaną ustalone w toku dalszego postępowania**

**Adresat oryginału:** PM Technologie Sp. z o.o.

**Do wiadomości:** 1. Radca Prawny Andrzej Mosiński Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.j, 09-400 Płock  
2. a/a

**Przyjęcia interesantów:** 8.30 - 16.30

**W korespondencji oraz przy wpłatach należy podać sygnaturę sprawy:** GKm 29/19



Płock, 28.09.2017 r.

**INTECH Robert Czubak**  
Ul. Łukasiewicza 22/1 l. 44  
09-400 Płock

**PM Technologie sp. z o.o.**  
Ul. Zglenickiego 44 A  
09-411 Płock

### PRZEDSĄDOWE WEZWANIE DO ZAPŁATY

Niniejszym, **w z y w a m** do uregulowania kwoty w wysokości **57.192,00 zł.** (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy sto dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100), obejmującej przedstawione poniżej należności:

- Faktura VAT nr 1/08/2017 z dn. 01.08.2017 r.	<b>22.748,00 zł.</b>
- Faktura VAT nr 1/09/2017 z dn. 08.09.2017 r.	<b>34.444,00 zł.</b>

---

Razem: **57.192,00 zł.**

**wraz z należnymi odsetkami za każdy dzień opóźnienia.**

Przedmiotowe należności proszę wpłacić przelewem na mój rachunek bankowy o numerze: 54 1140 2004 0000 3502 7429 2448 w mBank S.A., **w terminie do dnia 06.10.2017 r.**

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu wszczęte zostanie postępowanie sądowe, które spowoduje powiększenie Państwa zobowiązań o koszty postępowania sądowego, wynagrodzenie radcy prawnego, a także dalsze odsetki od dochodzonych należności.

Niniejsze wezwanie stanowi jednocześnie próbę pozasądowego rozwiązania sporu w rozumieniu art. 187 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania cywilnego.

Z poważaniem

  
**INTECH**  
Robert Czubak  
Dyrektor Generalny

**INTECH** Robert Czubak  
ul. Łukasiewicza 22/1 lok. 44  
09-400 PŁOCK  
NIP: 7741236923

PLATE 17

THE  
MUSEUM OF  
ART AND  
ARCHAEOLOGY  
OF THE  
UNIVERSITY OF  
CAMBRIDGE